

ОБЩЕСТВО

Погват и видинския кмет

Десетстраничен доклад за нарушения на синия градоначалник г-р Иван Ценов изпратил правосъдния министър Антон Станков на Върховната касационна прокуратура

МАРИЕЛА БАЛЕВА

Какви са нарушенията, в които обвиняват видинския градоначалник д-р Иван Ценов, кмет вече втори мандат? Отговорът се намира в доклада, приет на съвещание във Видин и изпратен до Върховната касационна прокуратура.

Комисията за координация на работата по борбата с корупцията към Министерския съвет извършва проверка след сигнали, изпратени от областния управител Мартин Дончев и „Сдружение на търговците на общински пазар - Видин“. Според сигналите кметът на община Видин е извършил няколко неправомерни действия. Антикорузионната комисия се среща и разговаря с шефа на ОБС във Видин Наля Антонова (БСП), както и със заместниците й Стефан Каменов (СДС) и Кръстю Спасов (БСП), с губернатора Мартин Дончев, с шефа на РДВР Огнян Асенов, с граждани на Видин.

Първото нарушение - банков кредит за 1,6 млн. лв.

То е свързано с отпускане на банков кредит от август 2003 г. в полза на общината. Кметът Иван Ценов сключва договор за 1,6 млн. лв. за реконструкция на улици и за осветление.

Предходният ОБС е взел решение, с което му разрешава да ползва банков кредит, но изпълнението на решението е спряно със заповед на областния управител на Видин Мартин Дончев. В окръжния съд на Видин се разглежда дело за незаконосъобразност на решението на ОБС, научи ДУМА от източник от общината. Това решение и до днес не е влязло в сила, но кметът подписва договора за банков кредит и усвоява сумата. Така той нарушава чл. 40 от закона за общинските бюджети, който забранява общините да ползват банков кредити 6 месеца преди края на мандата. Ценов подписва договора през август 2003 г., въпреки че мандатът му изтича след по-малко от три месеца - местните избори бяха тогава. Нарушен е и чл. 23 от Закона за общинските бюджети в редакциите му към август 2003 г. Кредитът по закон трябва да бъде върнат до края на бюджетната календарна година, а той го сключва за 7 години (за временен недостиг, ако общината има такъв за предвидени мероприятия в общинския бюджет, но това не е налице).

След като получава парите, градоначалникът Ценов трябва да внесе предложение в тогавашния общински съвет да се актуализира бюджетът в приходната част със сумата от кредита 1,6 млн. лв. и съответно това да на-

мери отразение в разходната част. Чалникът задела за озеленяване 450 хил. лв. Събрани с горните 1,890 млн. лв., излиза, че 2 млн. и 400 хил. лв. отиват само за „Титан Север“ при собствени приходи за общината едва 7 млн. лв! „Представяте ли си, че повече от 1/3 от приходите отиват за една частна фирма?!“, недоумяват видинчани.

ДУМА се поинтересува кой кой е в града и се натъкна на интересни факти. Окръжната прокуратура там е Пролетка Велкова, а съпругът й Борислав Борисов е директор на дирекция в община Видин. И се занимава... Знаете ли с какво? С чистотата и озеленяването! Бинго!

Нарушения с общински средства

Още много нарушения на видинския син кмет са намерили място в доклада. Там е записано: относно разпореджане с общински средства и имущество в цел обогателстване на частни сдружения.

Общинският съвет е необходимо да каже този кредит за какво да се ползва. Това е законен ред и едва след като ОБС разпореди за какво да се ползва, парите могат да се харчат.

Кметът обаче не прави това предложение за актуализация и харчи парите по свое усмотрение, без местният парламент да знае как. В края на 2003 г. новият ОБС иска да му одобрят разходите по кредита, но му е отказано.

Според юристи това е тежко нарушение на бюджетната дисциплина. Харчат се 1,6 млн. лв. при общ бюджет за 2003 г. по-малко от 19 млн. лв. За строителни работи по улиците няма план-сметки, договорът за кредит се крие от съвета, като Ценов категорично отказва да го даде.

План-сметка за неопходимите разходи в „Чистота“, Видин

Общински чиновници от крайдунавския град, пожелали анонимност, разказаха, че разходите за чистота през 2002 г. са били 400 хил. лв., когато чистотата се е извършвала от общинското търговско дружество „Чистота“ ЕООД. По предложение на кмета от 2002 г. до момента в тази план-сметка необходимите разходи до 2004 г. са станали 1 млн. и 890 хил. лв. През 2002 г. кметът възлага дейността по чистотата на частната фирма „Титан Север“ ООД (според осведомените там са хора на Евгений Бакърджиев). Договорът за чистотата се крие от ОБС и никой не знае какво се съдържа в него. „Кметът и до момента не е направил обособновка за договора. Просто не плаща“, твърдят нашите източници.

По предложение на д-р Иван Ценов фирмата „Титан Север“ е приватизирана през 2003 г. от „Общинско озеленяване“ ЕООД. И в бюджета за 2004 г. градоначалникът задела за озеленяване



Кметът г-р Иван Ценов



Областният управител Мартин Дончев

№ 19 не отговаря на извършените строително-монтажни работи. В седем от проверените обекти са отчетени и разплатени строително-ремонтни работи, без да са извършени от фирмите изпълнители, на стойност 22 056,76 лв. С писмо от директора на РДВР полк. Асенов губернаторът е уведомен, че материалите от проверката са изпратени до районната прокуратура за образуване на досъдебно производство.

От тези и още няколко факти, които са описани надлежно в доклада на антикорупционната комисия до ВКП, е констатирано, че са допуснати множество нарушения, които водят до сключване на явно неизгодни договори и финансови загуби. В края на документа е дописан още един фразантен случай, за който цял Видин говори. Става дума за неправомерни действия при продажбата и застройването на 200 кв. м от двора на Драматичния театър в града и за неправомерно строителство на постройки и басейн, извършено в крайдунавския парк на Видин, който към момента е публична общинска собственост.

министерско постановление № 226 от 1 октомври 2002 г. Мартин Дончев започна проверка заедно с комисия на разходваните средства и извършените ремонтни на училища и обслужващи звена на територията на Видин и община Белоградчик. Комисията веднага констатира, че в част от учебните заведения средствата не са усвоени, а на места даже се установява, че ремонт не е извършван, или представеният Акт

Срещу видинския кмет д-р Иван Ценов, един от любимците на синята навчалничка Надежда Михайлова, са изпратени няколко сигнала за нарушения на Закона за обществените поръчки и по служба. Както ДУМА писа, това стана ясно още миналия месец след заседание на комисията за координация на работата по борбата с корупцията, която се председателства от правосъдния министър Антон Станков.

Антикорупционната комисия има за първи път изнесено заседание извън столицата - във Видин, на което присъстваха и депутатите от региона Нина Чилова от НДСВ и Михаил Миков от левицата. Комисията, която няма обвинителни функции, реши да изпрати 10-страничен доклад до Върховната касационна прокуратура, в който са описани всички сигнали срещу видинския градоначалник. Този документ бе обсъден и приет на заседанието, на което участваха представители на съда, законодателната и местната власт. Освен до ВКП докладът бе изпратен и до общинския съвет във Видин.

Нарушенията на синия кмет визират времето от работата му в предишния мандат, както и работата на предишния общински съвет в града. Допуснатата нарушения се отнасят най-вече до Закона за общинската собственост при отпускане на банков кредит на общината във Видин, на Закона за обществените поръчки - при изразходване на средства за ремонт на училища и др. Сигналите срещу кмета д-р Иван Ценов са изпратени от областния управител на Видин Мартин Дончев от граждани и от сдружения с нестопанска цел. На въпрос дали това не е продължение на атаките срещу сините кметове в страната министър Станков отговори за ДУМА, че не иска да прави политически оценки, защото това са сигнали, които следва да бъдат проверени. Той обясни, че на заседанието е присъствал и член на ръководството на СДС в града, който също е потвърдил за сигналите.

Губернаторът на Видин Мартин Дончев подчерта, че има информация за нарушенията на кмета от страна на Дирекцията по финансов контрол. Сметната палата и кореспондентите на РДВР. Той уточни, че кметът е подписвал анекси след спечелване на общински поръчки, с които се изменя първоначалната цена на обектите. Освен това има и неизпълнения на решения на общинския съвет и разпореджане с общинско имущество на неправителствени сдружения в частна полза. Дончев посочи, че злоупотребите със средствата за ремонт на училища са сериозни.

Секретарят на антикорупционната комисия Константин Паликарски потвърди, че има още сигнали срещу представителите на местната власт, но не пожела да уточни за кои региони от страната става дума.